



ملخص الرسالة

الجمهورية اليمنية
جامعة صنعاء
نيابة الدراسات العليا والبحث العلمي
كلية التربية
قسم القرآن الكريم وعلومه

آيات الأحكام في تفسيري الموزعي (ت ٨٢٥هـ) والثلاثي (ت ٨٣٢هـ)

من خلال سورة المائدة (دراسة مقارنة)

الدرجة العلمية: درجة الماجستير تخصص تفسير.

الباحثة: أمينة أحمد غانم سرحان الوصابي.

المشرف المشارك:

د/ عبد الله الصديق

أستاذ المناهج وطرائق التدريس المساعد في

قسم القرآن وعلومه

جامعة صنعاء - كلية التربية

المشرف الرئيس:

أ.د/ عبده محمد يوسف

أستاذ الفقه في قسم القرآن وعلومه

جامعة صنعاء - كلية التربية

١٤٤٤هـ - ٢٠٢٣م

هدفت الرسالة إلى التعريف بالمفسرين (الموزعي والثلاثي) وطريقتيهما في

عرض الأحكام، ومعرفة أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما في حدود البحث.

محتويات الرسالة:

تتكون من مقدمة، وأربعة فصول، وخاتمة، وفهارس.

المقدمة: فيها أهمية الموضوع، وأسباب اختياره، وأهداف البحث، والدراسات

السابقة، ومنهج البحث، وتقسيماته.

الفصل الأول: التعريف بتفسير الأحكام، والتفسير المقارن، والتعريف بالموزعي

والثلاثي وتفسيرهما وطريقة عرضهما، ومصادرهما.

الفصل الثاني: آيات أحكام العبادات، وفيه ثمانية وثلاثون (٣٨) مسألة، في خمس

(٥) آيات.

الفصل الثالث: آيات أحكام المعاملات، وفيه سبع عشرة (١٧) مسألة، في (٧)

آيات.

الفصل الرابع: آيات أحكام الحدود والكفارات، وفيه إحدى وثلاثون (٣١) مسألة،

في سبع (٧) آيات.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج التي توصل إليها البحث، ومن أهمها الآتي:

أولاً: تشابه طريقة العرض التي سار عليها المفسران في تفسيرهما من حيث:

- ١- البداية بمقدمة جامعة في أصول التفسير، وعلوم القرآن، واللغة العربية.
- ٢- تناول آيات الأحكام وتفسيرها حسب التسلسل القرآني.
- ٣- البداية بذكر أسباب النزول، ثم شرح غريب الألفاظ، يليها استنباط الأحكام الفقهية.
- ٤- تقسيم الآيات التي تشمل عدة أحكام إلى مسائل كما يسميها الإمام الموزعي، أو ثمرات وأحكام كما يسميها الفقيه يوسف الثلاثي.
- ٥- استخدام الأسلوب الحوارية الذي يبعث على التشويق ويثير الاهتمام.

ثانياً: اختلف المفسران في بعض الأمور منها:

١. حضور شخصية الموزعي في تفسيره بشكل قوي، وكثرة استنباطاته، بينما قل حضور شخصية الفقيه يوسف الثلاثي في تفسيره، إذ يعتمد في الغالب على نقل آراء الآخرين.
٢. المذهب والعقيدة.
٣. اقتصر الإمام الموزعي على استخراج آيات الأحكام من ثمان وعشرين سورة، بينما توسع الفقيه يوسف الثلاثي في ذلك حتى شمل تفسيره أكثر من مئة سورة.
٤. كان الإمام الموزعي أكثر اهتماماً بصحة الحديث من الفقيه يوسف.
٥. صرّح الفقيه يوسف بكثير من المصادر والمراجع التي نقل منها، بينما لم يُصرّح الإمام الموزعي إلا بالقليل من المصادر والمراجع التي نقل منها.

رابعاً: اشتمل البحث على (٨٦) ست وثمانين مسألة (وهي التي للإمام الموزعي فيها قول، أو اختيار، أو ترجيح، أو استنباط، في سورة المائدة)، اتفق الموزعي مع الفقيه يوسف في (٣٨) ثمان وثلاثين مسألة، واختلف معه في (٢٦) ست وعشرين مسألة، وتفرد بـ (٢٢) اثنتين وعشرين مسألة، واتفق الإمام الموزعي مع الشافعية في (٦٢) اثنتين وستين مسألة، واختلف معهم في (١٥) خمس عشرة

مسألة، وتفرد عن مذهب الشافعية في (٩) تسع مسائل، واتفق الفقيه يوسف مع مذهب الزيدية في (٤٨) ثمان وأربعين مسألة، واختلف معهم في (٦) ست مسائل، وتفرد عن المذهب الزيدي في (١٢) اثنتي عشرة مسألة، وتفردت الزيدية في بـ (٦) ست مسائل.

وختمت الرسالة بالفهارس.

Abstract:

The verses of rulings in the interpretation of Al-Muza'i (d. 825

AH) and Al-Thala'i (d. 832 AH)

Through Surat Al-Maeda (a comparative study)

Academic degree: Master's degree majoring in interpretation

Researcher: Aameena Ahmed Ghanem Sarhan Al-Wusabi

Chief Supervisor:

Co-supervisor

Prof. Dr. Abdou Mohamed Youssef

Dr. Abdullah Al-Siddiq

Professor of jurisprudence in the Department
of the Qur'an and its sciences
Sana'a University - College of Education

Assistant Professor of Curriculum and
Teaching Methods Department of the
Qur'an and its sciences
Sana'a University - College of
Education

1444AH – 2023AD

The aim of the thesis was to introduce the two commentators (Al-Muwazi'i and Al-Thala'i) and their method of presenting rulings, and to know the aspects of agreement and difference between them within the limits of the research.

Message contents: It consists of an introduction, four chapters, a conclusion, and indexes.

Introduction: It contains the importance of the topic, the reasons for its selection, the research objectives, previous studies, the research methodology, and its divisions.

The first chapter: the definition of the interpretation of rulings, the comparative interpretation, the definition of distributors and the two, their interpretation, the way they are presented, and their sources.

The second chapter: the verses of the rulings of worship, and it contains thirty-eight (38) issues, in five (5) verses.

The third chapter: the verses of the provisions of transactions, and it contains seventeen (17) issues, in (7) verses.

Chapter Four: Verses on the provisions of hudud and expiations, and it contains thirty-one (31) issues, in seven (7) verses.

Conclusion: It contains the most important findings of the research, the most important of which are the following:

First: The similarity of the method of presentation followed by the two commentators in their interpretation in terms of:

- 1- Beginning with a comprehensive introduction to the principles of interpretation, the sciences of the Qur'an, and the Arabic language.
- 2- Dealing with the verses of rulings and their interpretation according to the Qur'anic sequence.
- 3- Beginning with mentioning the causes of revelation, then explaining strange words, followed by eliciting jurisprudential rulings.
- 4- Dividing the verses that include several rulings into issues, as Imam al-Muza'i calls them, or fruits and rulings, as jurist Yusuf al-Thala'i calls them.
- 5- Using a dialogue method that stimulates suspense and raises interest.

Second: The commentators differed on some issues, including:

1. The presence of the personality of Al-Muza'i in his interpretation in a strong way, and the abundance of his deductions, while the presence of the personality of the jurist Youssef Al-Thala'i in his interpretation was less, as it mostly depends on conveying the opinions of others.
2. Doctrine and creed.
3. Imam Al-Muza'i limited himself to extracting the verses of rulings from twenty-eight surahs, while the jurist Youssef Al-Thala'i expanded on that until his interpretation included more than one hundred surahs.

4. Imam al-Muza'i was more interested in the authenticity of the hadith than the jurist Yusuf.

5. The jurist Youssef declared many of the sources and references from which he was quoted, while Imam Al-Muza'i did not state except with a few of the sources and references from which he was quoted.

Third: The research included (86) eighty-six issues (which are the ones in which the Imam al-Muwazi' has a saying, choice, preference, or deduction in Surat al-Ma'idah). 26) Twenty-six issues, and he was unique in (22) twenty-two issues, and Imam Al-Muza'i agreed with the Shafi'is in (62) sixty-two issues, and he disagreed with them in (15) fifteen issues, and he was isolated from the Shafi'is school of thought in (9) nine issues, and agreed The jurist Youssef supported the Zaydi school of thought in (48) forty-eight issues, and differed with them in (6) six issues.

The letter is stamped with indexes.

