

النظام القانوني للدفع أمام المحاكم الجزائية في القانون اليمني

"دراسة مقارنة"

إعداد الطالب

مجدي عبدالملك محمد قيس

إشراف الأستاذ الدكتور

خالد عبدالباقي محمد الخطيب

الملخص

يجب مراعاة أحكام القانون المتعلقة بإجراءات الدعوى الجزائية وموضوعها، مالم فإنه عند مخالفة أياً من تلك القواعد والأحكام يحق الدفع بمخالفتها وعدم مراعاتها، ونظراً لعدم وجود تنظيم واضح وصريح لإحكام الدفع الجزائية في قانون الإجراءات الجزائية اليمني، فقد تناولت هذه الدراسة موضوع الدفع أمام المحاكم الجزائية في إطار مقارنة ما بين القانون اليمني، وبعض القوانين الأخرى أهمها القانون المصري، ويُعد هذا الموضوع من المواضيع الهامة التي لم تحظى بالتنظيم المستحق في القانون اليمني، ولا بالبحث والدراسة المتعمقة من قبل الفقه القانوني في اليمن - حسب إطلاع الباحث - بالرغم من أهميته، ولكونه من المواضيع العملية البحتة، فهو بحاجة إلى إزالة الغموض الذي يحيط بأحكام هذه الدفع وصولاً إلى نظام قانوني يمكنها أن تستند إليه، وهو ما هدفت إليه هذه الدراسة.

وقد تطرقت هذه الدراسة إلى بيان الدفع الجزائية، والإحاطة الشاملة بأحكامها، ونظراً لصعوبة الإشارة إلى كافة الدفع الجزائية أو حصرها؛ لأنها مستمدة من قانون الإجراءات الجزائية، وقانون الجرائم والعقوبات، فقد حاولنا في هذه الدراسة الحديث عن أهم تلك الدفع، وأكثرها استعمالاً في الواقع العملي، وحصرناها في إطار ثلاثة أنواع هي: دفع متعلقة بعدم الاختصاص، ودفع خاصة بعدم القبول، ودفع متعلقة بالموضوع، والنوعين الأول والثاني لهما طبيعة إجرائية غير فاصلة في الموضوع، وبالتالي فإن الحكم الصادر بشأنهما لا يتعلقان بالبراءة أو الإدانة، أما النوع الثالث فهي تتعلق بموضوع الدعوى الجزائية، وبالتالي فإن الحكم الصادر بشأنها يفصل فيه بالبراءة أو الإدانة.

وأخيراً فقد توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج والتوصيات من أهمها: وجود غموض وقصور تشريعي لدى المشرع اليمني في قانون الإجراءات الجزائية حول تنظيم هذا الموضوع، وأوصت المشرع اليمني الأخذ بما خرجت به في أي تعديلات مرتقبة، ولعل أهمها ضرورة أن يفرد باباً خاصاً ومستقلاً بالدفع في قانون الإجراءات الجزائية.

THE LEGAL SYSTEM FOR DEFENSES IN FRONT OF CRIMINAL
COURTS IN YEMENI LAW

"A COMPARATIVE STUDY"

By

Majdy AbdulMalik Muhammed Qais

Under the Guidance of

Prof. Dr. Khaled Abdel-Baqi Mohammed Al-Khatib

Abstract

The provisions of the law relating to the procedures and subject matter of the criminal case must be observed, otherwise, when any of these rules and provisions are violated, the right to plea for violating and not observing them is required. Moreover, due to the absence of a clear and explicit regulation of the provisions of penal defenses in the Yemeni Law of Criminal Procedure, this study dealt with the issue of defenses before the criminal courts in a comparative framework between Yemeni law and some other laws, the most important of which is Egyptian law. This topic is considered one of the important topics that did not receive the proper regulation in Yemeni law, nor the in-depth research and study by legal jurisprudence in Yemen - according to the researcher's knowledge - despite its importance. As it a purely practical topic, it needs to remove the ambiguity surrounding the provisions of these defenses in order to

reach a legal system on which it can rely on, and this is what this study aimed for.

This study dealt with the clarification of the penal defenses, and a comprehensive briefing on their provisions. However, due to the difficulty of referring to or limiting all penal defenses; because it is derived from the Code of Criminal Procedure, the Penal Code, the researcher tried in this research to discuss the most important of these defenses, and the ones most used in practice. Thus, the researcher confined these defenses into three types: defenses related to a lack of jurisdiction, defenses related to non-acceptance, and defenses related to the subject. The first and second have a procedural nature that is not decisive in the matter, and therefore the ruling issued in their regard is not related to acquittal or conviction. As for the third type, it relates to the subject matter of the criminal case, and therefore the ruling issued in this regard is decided by acquittal or conviction.

Finally, the study reached many conclusions and recommendations, the most important of which are: the existence of ambiguity and legislative shortcomings in the Yemeni legislature in the Code of Criminal Procedures regarding the organization of this subject, and the study recommended the Yemeni legislator to take into account what it came out with in any upcoming amendments, and perhaps the most important of which is the need to single out a special and independent chapter on defenses in Criminal Procedures Law.