

انجمهورية اليمنية جامعة صنعاء الدراسات العليا والبحث العلمي كلية الشريعة والقانون

## النظام القانوني للدفع بسبق الاتفاق على التحكيم في النظام القانون اليمني والجزائري.

(دراسة مقارنة)

بحث مقدم إلى قسم القانون الخاص لنيل درجة الماجستير

الطالب علي عبدالله صالح حسن المعازيب

إشراف الدكتوس

سعيد خالد علي جباري الشرعبي

أستاذ قانون المرافعات بكلية الشريعة والقانون \_جامعة صنعاء والمعهد العالي للقضاء كالمرافعات بكلية الشريعة والقانون \_جامعة صنعاء والمعهد العالي للقضاء

## ملخص البحث

تناول هذا البحث النظام القانوني للدفع بسبق الاتفاق على التحكيم في القانون اليمني والجزائري، وهو موضوع ذو أهمية علمية وعملية في المعاملات المدنية والتجارية. حيث تناول مفهوم الدفع بسبق الاتفاق على التحكيم وأساسه القانوني، وشروط قبوله وتمييزه عن غيره من الدفوع المتعلقة باتفاق التحكيم، وكذلك تناول الطبيعة القانونية لهذا الدفع في القانون والفقه والقضاء، وحق التمسك به، وكيفية ووقت التمسك، وسلطة المحكمة في نظر هذا الدفع، ومضمون الحكم الصادر فيه، والجوانب القانونية المتعلقة بالطعن في الحكم الصادر في الدفع، وما يترتب عليه من آثار قانونية. وقد تم مناقشة هذه المسائل بأسلوب وصفي مقارن وفقاً للقانون اليمني والجزائري وكذلك الأخذ باجتهاد الفقه والقضاء والاستناد لبعض النصوص في عدد من القوانين وخلص البحث بعدد من النتائج والتوصيات، أهمها غموض مفهوم وأحكام الدفع بسبق الاتفاق على التحكيم، في القانون اليمني والجزائري، واختلاف القانون والفقه والقضاء حول الطبيعة القانونية لهذا الدفع، لذا أوصى هذا البحث القانون اليمنى والجزائري بضرورة تقنين أحكام خاصة توضح وتنظم أحكام الدفع بسبق الاتفاق على التحكيم، بدأ من لحظة التمسك به أمام القضاء، حتى الفصل فيه بحكم من محكمة النقض.

## **Abstract**

The legal system for payment by advance agreement on arbitration in Algerian law (a comparative study).

Prepared by: Ali Abdullah Saleh Al-Maazib

This research dealt with the legal system for advancing prior agreement on arbitration in Yemeni and Algerian law, which is a topic of scientific and practical importance in civil and commercial transactions. Where it discussed the concept of the defense of prior agreement to arbitration and its legal basis, the conditions for accepting it and distinguishing it from other defenses related to the arbitration agreement, as well as the legal nature of this defense in law, jurisprudence and judiciary, the right to adhere to it, the manner and time of adherence, the authority of the court in considering this defense, and the content of the ruling. Issued therein, the legal aspects related to appealing the ruling issued on defense, and the legal consequences resulting from it.

These research were discussed in a comparative descriptive manner in accordance with Yemeni and Algerian law, as well as adopting the

jurisprudence of jurisprudence and jurisprudence and relying on some texts in a number of laws.

The research concluded with a number of results and recommendations, the most important of which is the ambiguity of the concept and provisions of payment of prior agreement to arbitration, in Yemeni and Algerian law, and the law, jurisprudence and judiciary differed.

Regarding the legal nature of this defense, this study recommended that Yemeni and Algerian law need to codify special provisions that clarify and regulate the provisions for defense based on prior agreement on arbitration, starting from the moment it is upheld before the judiciary, until it is decided by a ruling from the Court of Cassation.