

## ملخص الدراسة

شافية ابن الحاجب بين شرحي الخضر اليزدي المصري والظفيري اليماني

دراسة صرفية موازنة

الباحثة: أماني زيد علي الشليلي

إشراف أ.م.د: هادي بن عبد الله بن ناجي شمسان

قسم اللغة العربية - كلية التربية - جامعة صنعاء

تهدف هذه الدراسة إلى الموازنة بين كتابين صرفيين مختلفي البيئة، وهما شرحا الشافية للخضر اليزدي المصري والظفيري اليماني وإبراز أوجه الاتفاق والاختلاف بينهما في المنهج والأدلة العقلية والنقلية، وموقفهما من آراء ابن الحاجب والعلماء والخلاف الصرفي، وصولاً إلى بيان مذهبهما الصرفي.

وتكمن أهمية هذه الدراسة في إبرازها لأوجه الاتفاق والاختلاف في الدرس الصرفي بين البيئة اليمانية وغيرها من خلال موازنة شرحين لهما مكانتهما الصرفية، ويشرحان أهم متن صرفي (متن الشافية)، وهي أول دراسة موازنة للدرس الصرفي اليماني مع غيره على حد علم الباحثة، وقد انتظمت الدراسة في ثلاثة فصول، وقبلها مقدمة، وتمهيد، وبعدها خاتمة، وقائمة بمصادر ومراجع الدراسة.

جاء الفصل الأول موازناً لأسلوب الشارحين واستدراكاتهما على ابن الحاجب، وموازنة أبرز الأدلة العقلية، ومصادر الشارحين المختلفة، وجاء الفصل الثاني موازناً للشاهد الصرفي بينهما، وجاء الفصل الثالث موازناً لموقف الشارحين من آراء ابن الحاجب وعدد من علماء الصرف والخلاف الصرفي.

وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها وجود أوجه اتفاق وخلاف جوهري بين الشرحين في مجالات الموازنة السابق ذكرها، وفي موقفهما من آراء ابن الحاجب والعلماء والخلاف الصرفي، وبما يثبت أن علماء الصرف في البيئة اليمانية لم يكونوا مجرد نقلة وتابعين لغيرهم في البيئات الأخرى.

واقترحت الدراسة على الدارسين والباحثين ضرورة العودة إلى التراث اللغوي اليماني في شقه الصرفي تحديداً، وإجراء المزيد من الدراسات فيه لإظهاره، وتحقيقه، وموازنته بغيره.

كما أوصت الدراسة الجهات المعنية بضرورة الاهتمام بالتراث اللغوي اليماني المخطوط، والعمل على إتاحتها أمام الدارسين والباحثين للقيام بتحقيقه، وضرورة استجلاب المحقق منه، والقيام بطباعته ونشره في المكتبات ليكون ميسوراً أمام الدارسين والباحثين اللغويين.

# **Shafiya Ibn al-Hajib between the explanations of al-Khidr al-Yazdi al-Masri and al-Dhafiri al-Yamani**

Budget morphology study

Researcher: Amani Zaid Ali Al-Shalili

Supervised by A.M.D.: Hadi bin Abdullah bin Naji Shamsan

Department of Arabic Language - College of Education - Sana'a University

This study aims to balance two morphological books with different contexts, namely Sharh al-Shafiya by al-Khidr al-Yazdi al-Misri and al-Dhafiri al-Yamani, and to highlight the aspects of agreement and difference between them in approach, rational and transmission evidence, and their position on the opinions of Ibn al-Hajib and scholars and the morphological disagreement, leading to a statement of their morphological doctrine.

The importance of this study lies in highlighting the aspects of agreement and difference in the morphological lesson between the Yemeni environment and others through balancing two explanations that have their morphological status and explain the most important morphological text (the Shafiya text). It is the first study balancing the Yemeni morphological lesson with others to the best of the researcher's knowledge. The study was organized. In three chapters, preceded by an introduction, a preface, followed by a conclusion, and a list of sources and references for the study. The first chapter was a balance of the commentators' style and their explanations about Ibn al-Hajib, and a balance of the most prominent rational evidence and the various commentators' sources. The second chapter was a balance of the morphological evidence between them, and the third chapter was a balance of the commentators' position on the opinions of Ibn al-Hajib and a number of morphology scholars and morphological disagreement.

The study concluded with a set of results, the most important of which is the existence of fundamental areas of agreement and disagreement between the two commentators in the areas of budgeting mentioned above, and in their position on the opinions of Ibn al-Hajib and the scholars and the morphological disagreement, which proves that the morphological scholars in the Yemeni environment were not merely transferring and following others in other environments. The study suggested to scholars and researchers the need to return to the Yemeni linguistic heritage in its morphological aspect specifically, and to conduct further studies in it to show it, verify it, and balance it with others. The study also recommended to the concerned authorities the need to pay attention to the Yemeni written linguistic heritage, work to make it available to scholars and researchers to investigate it, and the necessity of bringing the verified ones, printing them, and publishing them to the researchers.