ABSTRACT

The current study aimed at examining the effectiveness of using a program based on debate strategy on developing Yemeni EFL learners' speaking proficiency and critical thinking skills and their attitudes towards it. The study adopted the quasi-experimental approach, because it used convenience sampling to select 48 participants from level one at the English Department, Faculty of Arts, Ibb University. The participants were equally divided into two groups, an experimental and control group. Through a mixture of descriptive and inferential analysis, an oral speaking pre/posttest and a close-ended questionnaire were used to collect the data. A program based on debate strategy was carried out on the experimental group through ten sessions of debate lasted for three months including the oral pre/posttest, whereas the control group was exposed to the traditional way of teaching. After recording their performance using video, the participants' speaking proficiency and critical thinking skills of both groups were assessed by the use of criteria which included five components for assessing the participants' speaking proficiency and five criteria for assessing the participants' critical thinking skills. The closed-ended questionnaire of 26 items was distributed to the participants of the experimental group after the program to elicit their attitudes towards using the program based on debate strategy in developing their speaking proficiency and critical thinking skills. Inferential nonparametric statistical tests such as Wilcoxon signed-ranks test, Mann-Whitney U test, and analysis of variance (ANOVA) test, and descriptive statistics of means and standard deviations were used to analyze the collected data. The findings revealed that there was no significant difference between the control and experimental group regarding their speaking proficiency in the pretest, however, there was a significant difference between the two groups regarding their critical thinking skill in the pretest, favoring the experimental group. On the other hand, there was a significant difference between the posttest performance of the participants of the control and experimental groups regarding their speaking proficiency and critical thinking skills, favoring the experimental group, which affirmed the positive effect of the program on the participants' performance. The findings also explored that the performance of the experimental group participants in speaking proficiency and critical thinking skills was greatly developed as there was a statistically significant difference between the mean scores of the pretest and posttest, favoring the posttest scores, which proved the effectiveness of the program on the participants' performance. In addition, The findings proved that there was no statistically significant difference between the mean scores of the control group in the pretest and posttest. Further, the results disclosed that there were no significant differences between male and female participants of the experimental group regarding their performance in the posttest. Furthermore, the effect size of the program on the participants of the experimental group was (0.68). Eventually, the results revealed the experimental group participants' high positive attitudes towards the program based on debate strategy, which proved the successfulness of the program based on debate strategy. That is why the study recommended teaching English skills, particularly speaking through debate strategy.

هدفت الدراسة الحالية إلى الكشف عن فعالية استخدام برنامج قائم على استراتيجية الجدال في تطوير مهارتي التحدث و التفكير النقدي لدى متعلمي اللغة الإنجليزية في جامعة إب وآرائهم تجاه ذلك البرنامج. ولقد تبنت الدراسة البحث شبه التجريبي، لأنما استخدمت الاختيار غير العشوائي للعينات لاختيار 48 مشاركًا من المستوى الأول في قسم اللغة الإنجليزية، كلية الآداب، جامعة إب، وقد تم تقسيمهم بالتساوي إلى مجموعتين: تجريبية وضابطة. ومن خلال مزيج من التحليلات الوصفية والاستدلالية المستخدمة في الدراسة، استخدمت الدراسة اختبارا شفويا للتحدث، قبلي وبعدي، والاستبيان لجمع البيانات. ولقد تم تطبيق برنامج القائم على الجدال على مشاركي المجموعة التجريبية من خلال عشر جلسات من الجدال استمرت لمدة ثلاثة أشهر بما في ذلك الاختبار القبلي والبعدي، بينما تلقت الجموعة الضابطة الطرق التقليدية في التدريس. وبعد تسجيل أدائهم باستخدام الفيديو، استخدمت معيارا يتكون من خمسة مكونات لتقييم كفاءة مهارات التحدث وخمسة مكونات لتقييم مهارة التفكير النقدي لمشاركي كلا المجموعتين. كما أنه تم توزيع استبيان مكون من 26 عنصرا على مشاركي المجموعة التجريبية بعد البرنامج وذلك لاستنباط آرائهم تجاه استخدام البرنامج القائم على استراتيجية الجدال في تطوير مهارات التحدث و التفكير النقدي لديهم. وقد استخدمت الدراسة لتحليل البيانات الاختبارات الاستنتاجية الإحصائية غير المعلمية، كاختبار ويلكوكسن و مان ويتني، و اختبار المساواة في التباينات (ANOVA)، بالإضافة إلى الإحصاءات الوصفية للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية. كشفت النتائج أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين المجموعة الضابطة و التجريبية بالنسبة لمهارة التحدث، بينما يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بالنسبة لمهارات التفكير النقدي بين المجموعتين في الاختبار القبلي، لصالح التجريبية. كما يوجد أيضا فرق ذو دلالة إحصائية بين طلاب المجموعة الضابطة و طلاب المجموعة التجريبية فيما يتعلق بمهارتي التحدث و التفكير النقدي في الاختبار البعدي، مما يؤكد تأثير البرنامج الإيجابي على طلاب المجموعة التجريبية. أظهرت النتائج أيضا أن مستوى مهارات التحدث والتفكير النقدي لدى متعلمي اللغة الإنجليزية تطور بشكل كبير، وذلك لوجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط

درجات مشاركي المجموعة التجريبية قبل وبعد استخدام البرنامج القائم على الجدال، ثما يثبت تأثير البرنامج على أداء المشاركين. كما كشفت النتائج أيضًا أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط درجات المجموعة الضابطة في الاختبار القبلي والبعدي. وأظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين ذكور وإناث المجموعة التجريبية فيما يتعلق بأدائهم في الاختبار البعدي. علاوة على ذلك، أظهرت النتائج أيضا أن حجم تأثير البرنامج على المشاركين في المجموعة التجريبية كان كبيرا (68). وأخيراً، كشفت النتائج عن مواقف مشاركي المجموعة التجريبية الإيجابية تجاه البرنامج القائم على المتراتيجية الجدال، والذي أثبت نجاح البرنامج القائم على الجدال في تطوير مهارتي التحدث والتفكير النقدي لدى متعلمي اللغة الإنجليزية في جامعة إب، ولهذا أوصت الدراسة بتدريس مهارات اللغة الإنجليزية، وخاصة مهارة التحدث، من خلال استراتيجية الجدال.