

Republic Of Yemen

Sanaa University
Academic Development Center

& Quality Assurance



الجمهورية اليمنية

جامعة صنعاء

مركز التطوير الأكاديمي

وضمان الجودة

سلسلة إصدارات مركز التطوير الأكاديمي وضمان الجودة للمقاييس

10

مقياس

معايير جودة البحث العلمي

أ.م.د. أحمد محمد مجاهد

أ.م.د. علي محمد شمالان

د. منير صالح العزاني

د. حورية عبد الرقيب الصبري

د. عبد الغني مطهر النور

د. عبد الواسع علي ناجي

د. منصر علي الصباري

إشراف

أ.م.د. / هدى علي يحيى العماد

مديرة المركز

مقدمة:

يعتبر البحث العلمي أحد أبرز سمات التعليم الجامعي ومهمة أساسية من مهام الجامعة اليوم والتي من خلالها تزيد من ارتباطها بحركة المجتمع وتعطي الحلول المناسبة لكثير من المشاكل التي تواجهها مؤسساته المختلفة. وما من شك أن البحث العلمي يمثل إحدى المهام الأساسية التي تميز الجامعات، بل ومن خلاله تحظى بالتقدير والمكانة بين مؤسسات المجتمع الأخرى، فضلاً عن ذلك أصبح أحد الوسائل الرئيسة لتتبوأ الدولة مكاناً مرموقاً في هذا العالم وأحد المعايير التي يقاس بها تقدم الأمم. كما يتضمن نشاط البحث العلمي تنمية وتطوير المعرفة الإنسانية في مختلف ميادينها التخصصية وحل المشكلات المجتمعية. حيث أصبحت جودة الحث العلمي أساساً لتوكيد بقاء المؤسسات واستمرارها بشكل عام في تحقيق أهدافها في ظل المنافسة القوية التي تفرضها واقع العولمة، ولقد أدركت الدول المتقدمة هذه الحقيقة فتنافست في الاستثمار في مجال البحث العلمي ودعمه وتطويره، وأسست الأساليب والصيغ المتعددة من أجل تحقيق الاستفادة المثلى، وبالتأكيد فإن التطوير في البحث العلمي ينعكس بشكل إيجابي على المحتوى التدريسي والمناهج التعليمية داخل الجامعات.

وبناء عليه يمكن القول إن جودة البحث العلمي تُعد أحد أهم الوسائل والأساليب لتحسين نوعية التعليم والارتقاء بمستوى أدائه في العصر الحالي، حيث يعتبر البحث العلمي الجاد هو أحد واجبات عضو هيئة التدريس ليس لغرض النمو المهني فقط بل لتعزيز واجباته الأخرى في مجالي نقل المعرفة وخدمة المجتمع. ولما كان البحث العلمي يعتمد على الإبداع والابتكار وخلق معرفة جديدة، فعلى الهيئة الإدارية وهيئة الإدارة الأكاديمية توفير الموارد والمناخ الملائم المؤدي إلى الارتقاء بحركة البحث العلمي في الجامعة وذلك من خلال: العمل على توفير الموارد المالية الكافية سنوياً سواء من إعانة الدولة ومخصصات الميزانية، أو التبرعات والمنح والوصايا والأوقاف، أو إيرادات البحوث والاستشارات، تجهيز المعامل والمختبرات والورش بأحدث المعدات والتقنيات المتطورة وصيانتها دورياً، تعيين فنيين ومساعدى باحثين أكفاء لمساعدة أعضاء هيئة التدريس في إنجاز أبحاثهم، توفير أساليب وأدوات تقنية المعلومات المتطورة وأخيراً تشجيع البحوث المبتكرة التي تفتح آفاقاً علمية أو تطبيقية جديدة ووضع نظام لمنح جائزة لأفضل بحث وكذلك تشجيع أعضاء هيئة التدريس على الحضور والمشاركة البحثية في المؤتمرات الدولية لإبراز اسم الجامعة في المحافل الدولية المتخصصة، وكذلك تشجيعهم على نشر أبحاثهم في مجلات دولية محكمة، وتشجيع أعضاء هيئة التدريس الذين يجتازون معايير الترقية العلمية بتقدير ممتاز.

والله الموفق،،،

فريق الإعداد

مقياس معايير جودة البحث العلمي

يهدىكم فريق البحث بالمركز أطيب التحايا ويطرح بين أيديكم مجموعة من المعايير والتي نهدف من خلالها إلى قياس جودة البحث العلمي والتي تعني (الشروط والمعايير الواجب توفرها في البحث العلمي)، والمقياس هو كما في الجدول الآتي:

المجال الاول: عنوان البحث العلمي					درجة التوافر	
م	المعيار	عالية جدا	عالية	متوسطة	منخفضة	منعدمة
١	يكون محددا مفصلاً عن غاية البحث					
٢	يحدد ميدان المشكلة تحديداً دقيقاً					
٣	يتضح منه حدود الموضوع وابعاده					
٤	يكون في حدود (١٥ - ٢٠) كلمة تقريبا كحد اقصى					
٥	يخلو من كلمات يمكن حذفها					
٦	يضمن الكلمات المفتاحية					
المجال الثاني: معايير جودة مقدمة البحث						
١	الانتقال من العام إلى الخاص أثناء العرض لموضوع البحث.					
٢	تبين أهمية البحث.					
٣	تحدد مصوغات اختيار الموضوع وأسبابه.					
٤	تحديد الهدف العام الذي يُراد تحقيقه.					
٥	إبراز المفاهيم والأفكار الأساسية في البحث.					
٦	ذكر أبرز الدراسات السابقة في الموضوع.					
المجال الثالث: معايير جودة (١) مشكلة البحث						
١	التمتاز المشكلة بالأصالة.					
٢	تكون المشكلة قابلة للبحث.					
٣	اتسم بالواقعية والحدثة.					
٤	يُساهم الموضوع بإضافة معرفة علمية جديدة.					
٥	يُمكن تعميم النتائج التي قد يتم التوصل إليها.					

٦	تنسجم مع العادات والقيم السائدة في المجتمع.				
٧	تقدم النتائج فائدة علمية تلبي حاجات المجتمع.				
٨	توفر ادوات ومعلومات والمراجع التي تساعد في اجراء البحث.				
(ب) معايير جودة صياغة المشكلة وتحديدها.					
١	تصاغ بعبارات محددة واضحة.				
٢	اتصاغ بصورة منطقية.				
٣	تتضمن الصياغة المتغيرات المطلوب دراستها.				
٤	تعكس المشكلة أسئلة بحثية او فرضيات واضحة المعالم.				
المجال الرابع: معايير جودة (أ) أسئلة البحث.					
١	تعكس مشكلة البحث وأهدافه				
٥	تكون الأسئلة بسيطة وغير مركبة.				
٣	واضحة ومحددة ولا تحتاج الى أي تفسير اضافي.				
٤	قابلة للإجابة في ضوء المعرفة الانسانية والامكانات العلمية.				
٥	قابلة للقياس ليتمكن تبرير اجاباتها بحجة منطقية				
(ب) معايير جودة فرضيات البحث.					
١	تكون صياغتها واضحة ومحددة ودقيقة.				
٢	تكون صياغتها بشكل مختصر.				
٣	تحدد العلاقة بين متغيرين أو أكثر.				
٤	قابلة للاختبار والتحقق من صحتها.				
المجال الخامس: معايير جودة اهداف البحث.					
١	محددة بدقة				
٢	قابلة للتطبيق				
٣	امكانية قياس مدى تحققها.				
٤	مسلسلة مع خطوات البحث.				
المجال السادس: معايير جودة أهمية البحث.					
١	تحديد الفوائد العلمية التي يحققها البحث في حل مشكلة البحث				
٢	تحديد الفوائد التطبيقية المرجوة وما يحققه من إضافة علمية				

٣	ندرة الدراسات حول هذا البحث.				
٤	إضافة البحث لمعرفة جديدة.				
٥	تحديد الجهات المستفيدة من البحث.				
٦	تقديم أدوات أو مقاييس جديدة قد يستفيد منها الباحثين.				
٧	الربط بين النظرية والتطبيق.				
المجال السابع: معايير جودة حدود البحث					
١	تحديد حدود البحث الزمانية والنوعية وفق النوع والتخصص				
٢	تحديد حدود البحث المكانية				
٣	تحديد مسوغات تلك الحدود على حسب نوع البحث				
٤	تكون حدود البحث مناسبة للمدة المقرر لإجراء البحث.				
المجال الثامن: معايير جودة مصطلحات البحث.					
١	شمول المصطلحات لمفاهيم البحث الرئيسي.				
٢	صياغة المصطلحات بعبارات واضحة ومحددة ودقيقة.				
٣	استخدام أكثر من تعريف قبل التوصل إلى التعريف الإجرائي.				
٤	تفسير بعض الإجراءات في ضوء التعريف.				
٥	المساعدة في بناء الأدوات واشتقاق أبعادها.				
المجال التاسع: معايير جودة الإطار النظري للبحث.					
١	الاستفادة من الأدبيات العلمية المحلية والإقليمية والعالمية ذات العلاقة بالبحث				
٢	رغد موضوع البحث والتأسيس له.				
٣	تمييزه بالحدث في موضوعاته.				
٤	الانتماء الموضوعي للبحث.				
٥	توثيق الاقتباسات في أثناء كتابة الإطار النظري.				
المجال العاشر: معايير جودة الدراسات السابقة للبحث العلمي.					
١	الاستفادة من الدراسات العلمية المحلية والإقليمية والعالمية ذات العلاقة بالبحث.				
٢	تكون الدراسة حديثة.				

٣	تكون الدراسة منتمية لموضوع البحث.				
٤	رغد موضوع البحث بالمعلومات والتأسيس له.				
٥	إبراز نواحي النقص والقصور في الدراسات السابقة.				
٦	توخي الموضوعية والحيادية في عرض الدراسات السابقة.				
٧	الإشارة إلى زمن ووقت إجراء الدراسات السابقة.				
٨	ذكر الهدف والمنهج والإجراءات والعينة والأدوات في الدراسات السابقة وعرض أهم النتائج.				
٩	توحيد نمط عرض الدراسات السابقة موحد.				
١٠	توضيح جوانب الاتفاق والاختلاف مع الدراسات السابقة.				
١١	توضيح جوانب التميز في دراسة نوعية الدراسات السابقة.				
المجال الحادي عشر: معايير جودة إجراءات البحث.					
١	توضيح منهجية البحث التي اتبعها الباحث في البحث.				
٢	مناسبة المنهجية التي اتبعها الباحث مع طبيعة البحث.				
٣	تحديد مجتمع البحث.				
٤	تحديد أدوات البحث (الاختبارات والمقاييس) اللازمة للبحث.				
٥	تحديد الهدف من استخدام الأدوات.				
٦	تحديد ما إذا كانت الأداة من إعداد الباحث أو باحثين آخرين وسنة الإعداد.				
٧	ضبط العوامل المؤثرة على المتغير التابع.				
٨	تحكيم أدوات البحث حسب الأصول العلمية إذا كانت من إعداد الباحث.				
٩	تحديد عينة البحث.				
إجراءات البحث:					
(أ) أهم المعايير الواجب توافرها في منهجية البحث العلمي.					
١	وضوح منهج البحث المستخدم.				
٢	التوافق ما بين الأدوات والمنهج المتبع.				
٣	ملائمة منهج البحث لطبيعة المشكلة المدروسة وأهداف البحث والتخصص الدقيق.				

					٤	تحديد منهج البحث أو مجموعة المناهج التي استخدمها الباحث.
					(ب) مجتمع البحث وعينته: أهم المعايير الواجب توافرها في مجتمع وعينة الدراسة:	
					١	تكون العينة ممثلة للمجتمع الأصلي بما يتناسب مع منهج البحث وتصميمه.
					٢	تحديد المجتمع المستهدف بدقة في ضوء المشكلة البحثية.
					٣	توضيح كيفية اختيار العينة من المجتمع الكلي:
					٤	اختيار عينات البحث في ضوء متغيرات البحث.
					٥	إظهار خصائص العينة.
					(ج) أدوات جمع المعلومات للبحث: أهم المعايير الواجب توافرها في أدوات جمع المعلومات للبحث العلمي:	
					١	ارتباط الأدوات بالأسئلة وفرضيات ومنهج البحث المستخدم.
					٢	التأكد من صدق وثبات الأدوات المستخدمة (التقنين أحياناً).
					٣	تتميز الاداة بالموضوعية.
					٤	وضوح الهدف من استهداف الأدوات.
					٥	وصف الأداة بشكل جيد وتوضيح تعليمات استخدامها.
					(د)اختيار الأساليب الإحصائية: أهم المعايير الواجب توافرها في الأساليب الإحصائية للبحث العلمي:	
					١	ملائمة الاساليب الاحصائية لأسئلة الدراسة وفرضياتها.
					٢	استعراض الجداول والأشكال الإحصائية بشكل ملائم.
					المجال الثاني عشر: معايير جودة نتائج البحث:	
					١	عرض النتائج بشكل واضح.
					٢	عرض النتائج في جداول أو رسومات توضيحية إن تطلب الأمر.

٣	ربط النتائج بأسئلة وفرضيات البحث وتوضيح التوافق أو الاختلاف مع الفرضيات.				
٤	استخدام لغة البحث العلمي في تحليل النتائج.				
٥	اعتماد أدلة كافية للوصول إلى النتائج.				
٦	التفسير المقنع للنتائج في ضوء المنطق والأدب العلمي.				
٧	توضيح مدى توافق أو تعارض نتائج البحث مع الدراسات السابقة.				
٨	الانتهاء بخلاصة توضح أهم النتائج.				
٩	منطقية تعميمات البحث في ضوء المحددات.				
١٠	التوصل إلى مقترحات للقيام بدراسة أخرى.				
١١	استفادة المجتمع من نتائج البحث.				
المجال الثالث عشر: معايير جودة توصيات البحث العلمي:					
١	الدقة والوضوح				
٢	منطقية التوصيات وارتباطها بموضوع البحث.				
٣	أن تكون التوصيات في ضوء النتائج التي توصل إليها.				
المجال الرابع عشر: معايير جودة مراجع البحث العلمي:					
١	وجود قائمة بالمصادر والمراجع التي استفاد منها الباحث.				
٢	حدثة المصادر والمراجع العلمية.				
٣	أصالة المصادر والمراجع بما يتفق مع طبيعة البحث.				
٤	تنوع المصادر والمراجع العلمية مع الاستفادة من المراجع الأجنبية قدر الإمكان.				
٥	أن يتوخى في ذلك الامانة العلمية فلا يثبت إلا المراجع التي استخدمها فعلاً مع العلم بأن الكثير من المؤسسات العلمية اعتبرت التوثيق عبر نظام (APA) هو النظام الأكثر شيوعاً.				