

ملخص الرسالة

قدمت هذه الرسالة تحقيقاً علمياً حول الاستخفاف بقواعد مبدأ التعاون والتي تتضمن مبدأ الكم، والجودة، والملاءمة، والكيفية في نص أدبي. حيث هدفت إلى تقصي المبادئ التي استخفت بها شخصيات مسرحية الرجل والسلاح للكاتب جورج برنارد شو، والتعرف على الاستراتيجيات البلاغية التي استخدمت في الاستخفاف بهذه المبادئ، وتقييم أسباب الاستخفاف بها، والتعرف على الفرق في الاستخفاف بها من قبل شخصيات الطبقة العليا والدنيا في هذه المسرحية. حيث تم استخدام المنهج الوصفي النوعي لتحليل وتفسير البيانات التي تم جمعها من أقوال الشخصيات في المسرحية في ورقة بيانات. وتم تطبيق نظرية السياق، ونظرية غرايس (1975)، ونظرية جروندي (2013)، ونظرية لينش (1983) لتحقيق أهداف الدراسة.

أوضحت الدراسة، أولاً، أنه قد استخفت شخصيات مسرحية بالمبادئ التعاونية الأربعة المتمثلة في الكمية والكيفية والمناسبة والطريقة. إن أكثر المبادئ التي تم الاستخفاف بها هي مبدأ الجودة والكيفية، والمبدأ الأقل استخفافاً هو مبدأ الكم. ثانياً، الاستراتيجيات الخمس التي تم تطبيقها للاستخفاف بهذه المبادئ هي الحشو، والاستعارة، والمبالغة، والتبسيط، والسؤال البلاغي. أعلى استراتيجية مستخدمة الاستعارة، وأدنى استراتيجية مستخدمة الحشو. ثالثاً، تم الاستخفاف بالمبادئ الأربعة لأسباب تنافسية، وبهجة، وتعاونية، ومتضاربة. كان السبب التنافسي هو السبب الأكثر استخداماً للاستخفاف بالمبادئ في المسرحية، وكان السبب البهيج هو السبب الأدنى استخداماً للاستخفاف بهذه المبادئ. رابعاً، استخفت كل من شخصيات الطبقة العليا والطبقة الدنيا بالمبادئ حيث أن شخصيات الطبقة العليا استخفت بالمبادئ في معظم الأقوال. وأوصت الدراسة الحالية بدراسة الاستخفاف بقواعد مبدأ التعاون فيما يتعلق بالفكاهة والتقسيم الاجتماعي كالشباب والنضج والحالة الاجتماعية في مسرحية الرجل والسلاح. كما أوصت أيضاً بدراسة مخالفة القواعد في هذه المسرحية ومن ثم المقارنة مع هذه الدراسة لتحديد الفرق الواضح بين الاستخفاف بالقواعد ومخالفتها.

Abstract

This study carried out a pragmatic investigation into flouting the four cooperative principle maxims suggested by Grice (1975) in a literary text. The study aimed at investigating the cooperative principle maxims flouted by the characters of the play *Arms and the Man* written by George Bernard Shaw (1856-1950), identifying the rhetorical strategies applied in flouting them, assessing the reasons behind flouting them, and identifying the difference in flouting these maxims by high- and low-class characters. A descriptive-qualitative method was employed to analyze and interpret the data collected from the utterances of the characters in the play. The instrument for collecting data was a data sheet. The theories applied to achieve the objectives of the study were context theory, Grice's (1975) theory, Grundy's (2013) theory, and Leech's (1983) theory.

The study results revealed that, firstly, the four cooperative principle maxims of quantity, quality, manner, and relevance were flouted by the characters of the play. The most frequently flouted maxims were the maxims of quality and manner, and the least frequently flouted one was the maxim of quantity. Secondly, five strategies were applied to flout the maxims, including tautology, metaphor, overstatement, understatement, and rhetorical question. The highest strategy used was metaphor, and the lowest strategy used was tautology. Thirdly, the four maxims were flouted for competitive, convivial, collaborative, and conflictive reasons. The competitive reason was the highest one used to flout the maxims in the play, and the convivial reason was the lowest one used to flout these maxims. Lastly, both high-class and low-class characters flouted the cooperative principle maxims in the play. However, compared to low-class characters, high-class characters flout the maxims in most of the utterances. For further research, the present study recommended that flouting cooperative principle maxims be investigated in relation to humor and social stratification in the play. Also, violating the maxims in the play is investigated to make a comparison to flouting them in the present study and then spot a clear difference between flouting the maxims and violating them.